

MAESTRÍA EN GESTIÓN Y POLÍTICAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

1. Nombre de la materia	Teoría Organizacional en Educación Superior		
2. Clave de la materia	D0712		
3. Prerrequisitos			
4. Seriación	NINGUNA		
5. Área de formación	Formación Optativa		
6. Departamento	Políticas Públicas		
7. Academia			
8. Modalidad de asignatura	PRESENCIAL		
9. Tipo de asignatura	CURSO		
10. Carga Horaria	BCA 64	10. DMI 48	11. Global 112
11. Créditos	6		
12. Nivel de formación	MAESTRÍA		

13.- PRESENTACIÓN

Tener un mejor entendimiento de los fenómenos sociales ha llevado al análisis y estudio de las organizaciones como antes complejos de acción e interacción. La razón es sencilla: nacemos, crecemos y socializamos en ellas de manera permanente.

El estudio de las organizaciones se caracteriza por ser un campo multidisciplinario y dinámico. En los esfuerzos por entender las dinámicas organizacionales diversas disciplinas han desarrollado contribuciones trascendentes, alimentando el debate y a la problematización de los fenómenos. Así, actualmente se cuenta con enfoques históricos, sociológicos, económicos, culturales, legales y políticos que se han acercado al estudio del comportamiento organizacional.

En términos generales, uno de los principales debates en la teoría organizacional es la interacción entre el actor y la estructura, entre la lógica del poder y las limitaciones institucionales a la acción individual y colectiva. En ese contexto, el presente seminario tiene el propósito de adentrar a los estudiantes en el análisis y problematización de los aspectos básicos vinculados a la acción interpretación, cambio y persistencia organizacionales. Asimismo, es objetivo de este curso el conceptualizar y problematizar a las instituciones de educación superior como organizaciones complejas, con múltiples y simultáneos objetivos y misiones, por momentos incompatibles permanentemente pugna.

El presente seminario tiene carácter de introductorio, por lo que privilegia la amplitud de los temas abordados. En ese sentido, es importante que los estudiantes elijan los temas de mayor trascendencia respecto a sus intereses profesionales y de investigación, para profundizar en ellos el ensayo final y de manera independiente a lo largo del programa de doctorado. Así, el curso representa una revisión general y panorámica del estado del arte en la teoría y análisis organizacional, con sus implicaciones para la gestión de la educación superior.

14.- PERFIL FORMATIVO DEL ESTUDIANTE

El estudiante conocerá la teoría de la organización en educación superior, sus características, implicaciones y tendencias; tendrá la habilidad para proponer actividades de mejora continua y valorar la forma en que se organiza una institución; además de fortalecer el sentido ético, responsable y crítico reflexivo.

15.- OBJETIVOS DEL PROGRAMA

General y específicos:

1. **Introducir** a los estudiantes al estudio de las organizaciones como entes complejos y dinámicos, con la finalidad de que conozcan los principales conceptos, debates y análisis en el comportamiento organizacional.
2. Que los estudiantes **comprendan**, a través de las diversas perspectivas que en la literatura se presentan, los factores que intervienen en los procesos de cambio y persistencia de las organizaciones.
3. Que los alumnos sean capaces de **analizar, comprobar y problematizar** la política educativa de educación superior a la luz de la teoría organizacional.
4. Que los estudiantes **incorporen** el análisis organizacional para la toma de decisiones en la educación superior y, en su caso, en sus proyectos de investigación.

16.- CONTENIDO TEMÁTICO

Ejes temáticos:

- I. Introducción al estudio de las organizaciones
- II. El cambio y la persistencia organizacionales
- III. La cultura y la socialización de las organizaciones
- IV. Poder, política y toma de decisiones en la organizaciones
- V. La organización y su medio ambiente institucional
- VI. Agendas y desafíos globales en la organización y gobernanza de la educación superior.

SYLLABUS

Tema

Presentación del seminario y asignación de tópicos para exposición

Objetivo

- Presentación del seminario y sus objetivos
- Recorrer el programa del seminario, abordar la metodología y materiales de apoyo que se utilizarán, así como el método de evaluación.

Actividades

1. Mostrar las actividades de aprendizaje programadas para el abordaje de los temas tratados semanalmente.

2. Discusión de los temas que se abordarán en las sesiones presenciales y asignación de temas por estudiante.
3. Presentación del método de evaluación y acuerdos generales sobre la dinámica del seminario.

Lecturas:

Syllabus del curso

Tema

Elementos fundamentales para comprender y conceptualizar el fenómeno organizacional, y el rol del individuo y del sistema en la acción colectiva.

Objetivo

Exponer algunas de las definiciones y enfoques clásicos para el abordaje del fenómeno organizacional, desde la perspectiva de la acción colectiva donde el individuo y la estructura están en constante interacción y tensión.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (1&2).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (3& 4).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas.

Lecturas:

Mayntz, R. (1996). La sociedad organizada. En Sociología de la organización (pp. 11-32) Madrid: Alianza Editorial. (1)

Arellano, D. (2000). Teoría de la organización. En Olamendi et al., Léxico de la política (pp. 748-752). México, DF: FLACSO-Fondo de Cultura Económica. (2)

Crozier, M. & Friedberg, E. (1990). Las restricciones de la acción colectiva. En El actor y el sistema (pp. 13-31). México DF: Alianza Editorial Mexicana. (3)

Friedberg, E. (1993). Las cuatro dimensiones de la acción organizada. Gestión y Política Pública, Vol. II (2), 283-313. (4)

Tema:

Diversos enfoques y escuelas para el análisis organizacional. Las organizaciones como campo de estudio en México y América Latina.

Objetivo:

Reconocer e ilustrar los distintos enfoques y escuelas contemporáneas para en análisis organizacional, y presentar algunos de los avances en el análisis organizacional en México y América Latina, como novel campo de estudio e investigación.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (5).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (6&7).
3. Se desarrollará una discusión virtual sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias

Ramírez, J. (2000) Teoría de la organización: metáforas y escuelas. En D. Arellano et al, Reformando al Gobierno. Una visión del cambio organizacional del cambio gubernamental (pp.21-76). México DF: Porrúa-CIDE. (5)

Montaño, L. (2004). El estudio de las organizaciones en México: Una perspectiva social. En L. Montaño, Los Estudios organizacionales en México (coord.) (pp. 9-39). México DF: UAM-Porrúa. (6)

Naime, A. (2004). Los estudios organizacionales: Prolegómenos de un campo de conocimiento en América Latina. En L. Montaño, Los Estudios organizacionales en México (coord.) (pp. 41-61). México DF: UAM-Porrúa. (7)

Optativas

Hatch, M. J., & Cunliffe, A. L. (2006). Organization theory: Modern, symbolic, and postmodern perspectives (2nd ed.). New York: Oxford University Press. (Chapters 1 & 2).

Santos, J. (2004). Análisis de la acción organizada en la administración pública. En

Luis Montaño, Los Estudios organizacionales en México (coord.) (pp. 141-161). México DF:

UAM-Porrúa.

Tema:

La burocracia como forma organizacional y las universidades como organizaciones complejas.

Objetivo:

- Explorar y discutir el concepto clásico de la burocracia y sus implicaciones para el análisis organizacional contemporáneo.
- Conceptualizar a las universidades como organizaciones complejas.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (8).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (9&10).
3. Se desarrollará una discusión virtual sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias

Lane, J. E. (1987). Exploraciones teoréticas: El concepto de la burocracia. En R.

Vergara, Organizaciones e instituciones (pp. 48-86). México, DF: Siglo XXI Editores. (8)

Mayntz, R. (1996). La estructura de la organización. En Sociología de la organización (pp. 105-138) Madrid: Alianza Editorial. (9)

Birnbaum, R. (1988). Problems of governance, management and leadership in academic institutions. In How colleges work (pp. 3-29). San Francisco: Jossey-Bass. (10)

Optativas

Weber, M. (1922). Bureaucracy. In J. M. Shafritz & J. S. Ott, Classics of Organization Theory (5th ed.) (pp. 73-78). Belmont, CA: Wadsworth.

Weick, K. (1976). Educational organizations as loosely coupled systems. Administrative Science Quarterly, 21(1), 1-19.

Tema:

Nociones básicas para el análisis del cambio y la persistencia organizacionales.

Objetivo:

Comprender y problematizar los factores que inciden en el cambio y persistencia organizacionales, y entender el cambio organizacional como un fenómeno constante pero difícilmente controlable.

Actividades:

4. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (11).
1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (12&13).
2. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias

Coronilla, R., & Del Castillo, A. (2003). El cambio organizacional: Enfoques, conceptos y controversias. En D. Arellano et al (coord.), Reformando al gobierno: Una visión organizacional del cambio (pp. 77-134). México DF: Porrúa. (11)

March, J. (1981). Footnotes to organizational change. *Administrative Science Quarterly*, 26, 563-577. (12)

Arellano, D. (2010). Reformas administrativas y cambio organizacional: Hacia el "efecto neto." *Revista Mexicana de Sociología*, 72(2), 225-254. (13)

Optativas:

Coronilla, R. (2004). Propuesta metodológica para el análisis del cambio organizacional. En L. Montaña, *Los Estudios organizacionales en México* (coord.) (pp. 93-116). México DF: UAM-Porrúa.

Magallón, M. T. (2004). La figura del cambio organizacional en la construcción de la teoría de la organización. En L. Montaña (coord.), *Los Estudios organizacionales en México* (pp. 65-91). México DF: UAM-Porrúa.

Tema:

El cambio organizacional como símbolo y ceremonia.

Objetivo:

Comprender e interpretar los aspectos simbólicos del cambio organizacional en las organizaciones educativas, como ceremonias y mitos para generar percepciones de cambio sin alterar las funciones sustantivas (core processes).

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (14).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (15&16).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias

Meyer, J. W., & Rowan, B. (1994). Organizaciones institucionalizadas: Estructura formal como mito y ceremonia. En W. Powell & P. Di Maggio, El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional (pp. 79-103). México DF. Fondo de Cultura Económica. (14)

Birnbaum, R. (2000). The life cycle of academic management fads. *Journal of Higher Education*, 71, 1-15. (15)

Barba, A. (2004). Calidad total en las organizaciones: Poder, ambigüedad y aspectos simbólicos. En L. Montaña (coord.), *Los Estudios organizacionales en México*, (pp. 453-474). México DF: UAM-Porrúa. (16)

Optativas:

Hannan, M. & Freeman, J. (1984). Structural inertia and organizational change. *American Sociological Review*, 49, 149-164.

Tema:

El liderazgo en las organizaciones de educación superior.

Objetivo:

Abordar la complejidad de las relaciones e interacciones de liderazgo en las organizaciones

de educación superior, especialmente desde la perspectiva de las autoridades formales. Asimismo, entender el concepto de universidades como anarquías organizadas.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (17&18).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (19).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias

Rodhes, F. (2009). Autoridad y liderazgo. En *La creación del futuro: La función de la universidad norteamericana* (pp. 283-298). Fundación Universidad Palermo. (17)

Birnbaum, R. (1988). The anarchical institution: Finding meaning in a community of autonomous actors. In *How colleges work* (pp. 151-174). San Francisco: Jossey-Bass. (18)

López-Zarate, R., González-Cuevas, O., Mendoza, J., & Pérez, J. (2009, November). The role of the presidents in the governance of Mexican public universities. Paper presented at the Congress of the Association for the Study of Higher Education, Vancouver, British Columbia. (19)

Optativas:

Montez, J. M, Wolverton, M, & Gmelch, W. H. (2002). The roles and challenges of deans. *The Review of Higher Education*, 26, 241-266.

Tema:

La cultura y la socialización en las organizaciones.

Objetivo:

Entender y problematizar el factor cultural en las organizaciones como promotor y barrera para el cambio, y abordar las interacciones entre cultura, estructura y acción individual en la vida organizacional.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de

referencia (20).

2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (21).
3. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (22).
4. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias:

Crozier, M. & Friedberg, E. (1990). Organización y cultura. En El actor y el sistema (pp. 161-184). México DF: Alianza Editorial Mexicana. (20)

Morgan, G. (2006). Creating social reality: Organizations as cultures. In Images of organization (pp. 115-147). Thousand Oaks: CA: Sage Publications. (21)

Morgan, G. (2006). Exploring Plato's Cave: Organizations as psychic prisons. In Images of organization (pp. 207-240). Thousand Oaks: CA: Sage Publications. (22)

Tema:

La cultura organizacional en las instituciones de educación superior.

Objetivo:

Analizar las implicaciones de la cultura organizacional en las universidades e instituciones de educación superior, sobre todo en los procesos de cambio y persistencia organizacionales.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (23).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (24&25).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Tierney, W. (1988). Organizational culture in higher education: Defining the essentials. *Journal of Higher Education*, 59(1), 2-21. (23)

Clark, B. (1972). Organizational saga in higher education. *Administrative Science Quarterly*, 17(2), 178-184. (24)

Tierney, W.G. (April, 2014). Creating a culture of innovation. Pullias Center for Higher Education. University of Southern California. (25)

Tema:

El poder y la política en las organizaciones.

Objetivo:

- Abordar el tema del poder como inherente a toda acción e interacción humana.
- Comprender y problematizar el rol del poder y la política como fundamento para la acción y el cambio en las organizaciones.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (26 & 27).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (28).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias:

Crozier, M. & Friedberg, E. (1990). El poder como fundamento de la acción organizada. En *El actor y el sistema* (pp. 54-75). México DF: Alianza Editorial Mexicana. (26)

Kanter, R. (1979). Power failure in management circuits. In J. M. Shafritz, & S. Ott, *Classics of Organization Theory* (5th ed.) (pp. 320-329). Belmont, CA: Wadsworth. (27)

Pfeffer, J. (1994). Diagnosing power and dependence. In *Managing with power: Politics and influence in organizations* (pp. 49-68). Boston, MA: Harvard Business School Press. (28)

Optativas:

Hoyle, E. (1982). Micropolitics of educational organizations. *Educational Management and Administration*, 10, 87-98.

Tema:

El diagnóstico del poder y la influencia en las organizaciones.

Objetivo:

- Diagnosticar las fuentes, estrategias y distribuciones de poder e influencia en las organizaciones.
- Analizar a las organizaciones de educación superior como entes políticos.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (29).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (30).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias:

Pfeffer, J. (1994). *Where does power come from?* In *Managing with power: Politics and influence in organizations* (pp. 69-81). Boston, MA: Harvard Business School Press. (29)

Birnbaum, R. (1988). *The political institution: Competing for power and*

resources. In *How colleges work* (pp. 128-150). San Francisco: Jossey-Bass. (30)

Optativas:

Pfeffer, J. (1994). *The importance of being in the right unit.* In *Managing with power: Politics and influence in organizations* (pp. 147-164). Boston, MA: Harvard Business School Press.

Salancik, G. & Pfeffer, J. (1974). *The bases and use of power in organizational decision making: The case of a university.* *Administrative Science Quarterly*, 19, 453-473.

Ordorika, I. (2003). *Power and politics in university governance. Organization and change at the Universidad Nacional Autónoma de México.* Nueva York: Routledge Falmer.

Tema:

La toma de decisiones en las organizaciones.

Objetivo:

Explorar los modelos para la toma de decisiones en las organizaciones, desde la perspectiva de la racionalidad limitada.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (31&32).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (33).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias:

Simon, H. (1982). La psicología de las decisiones administrativas. En El comportamiento administrativo (pp. 76-104). Buenos Aires, Argentina: Aguilar. (31)

March, J. (1994). Rule following. In A primer on decision making: How decisions happen. (57-102). New York: The Free Press. (32)

Allison, G. T. (2003). Modelos conceptuales de la crisis de los misiles cubanos. En Luis. F. Aguilar, La hechura de las políticas (pp. 119-174). México DF: Porrúa. (33)

Optativas:

March, J. (1994). Limited rationality. In A primer on decision making: How decisions happen. (1-55). New York: The Free Press.

Binrbaum, R. (1988). The bureaucratic institution: Rationalizing structure and decision making. In How colleges work (pp. 105-127). San Francisco: Jossey- Bass.

Tema:

Las organizaciones y su medio ambiente.

Objetivo:

- Analizar a las organizaciones en su medio ambiente institucional, formado por otras organizaciones en permanente interacción y tensión.
- Conceptualizar y problematizar el cambio y la persistencia organizacionales desde la perspectiva del nuevo institucionalismo.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (34).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (35).
3. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (36).
4. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias:

Di Maggio, P. J., & Powell, W. (1994). Introducción. En W. Powell & P. Di Maggio, El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional (pp. 33-75). México DF. Fondo de Cultura Económica. (34)

Di Maggio, P. J., & Powell, W. (1994). Retorno a la jaula de hierro: El isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales. En W. Powell & P. Di Maggio, El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional (pp. 104-125). México DF. Fondo de Cultura Económica. (35)

Babb, S. (2001). Neoliberalism and the rise of the new technocrats. In *Managing Mexico: economists from nationalism to Neoliberalism* (pp. 171-198). New Jersey: Princeton University Press. (36)

Optativas:

Hirsch, P. M., & Lounsbury, M. (1997). Ending the family quarrel: Toward the reconciliation of "old" and "new" institutionalisms. *The American Behavioral Scientist*, 40(4), 406-418.

Tema:

Agendas y retos contemporáneos para la organización y la gobernanza en la

educación superior (Parte 1).

Objetivo:

A la luz de las teorías y perspectivas analizadas a lo largo del curso, explorar y problematizar algunas de las tendencias en el desarrollo de las organizaciones de educación superior.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (37).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (38&39).
3. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (40).
4. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia.

Lecturas:

Obligatorias:

Maggio, . (sf). Exploring Burton Clark's triangle of coordination in the context of contemporary relations between states and higher education systems. New York University. (37)

Clark, B. (2002). University transformation: Primary pathways to university autonomy and achievement. In S. Brint (Ed.), *The future of the city of intellect* (pp. 322-342). Stanford, Cal: Stanford University Press. (38)

Brunner, J. J. (2013). Chile: Challenges to autonomy and accountability in a privatized context. *Leadership and Governance in Higher Education*, Volume No 3. (39)

Wang, Q. H., Wang, Q., & Lui, N. C. (2011). La constitución de universidades de rango mundial en China: La Universidad de Jiao Tong de Shanghái. En *El Camino Hacia la Excelencia Académica: La Constitución de Universidades de Investigación de Rango Mundial* (pp. 36-67). Washington, DC: The World Bank. (40)

Optativas:

Bok, D. (2009). La autonomía institucional y las exigencias del Estado. En *Más allá de la torre de marfil: La responsabilidad social de la universidad moderna* (pp. 49-73). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo.

Collins, D. (2002). New business models for higher education. In S. Brint (Ed.), The future of the city of intellect (pp. 181-202). Stanford, Cal: Stanford University Press.

Tomlinson-Keasey, C. (2002). Becoming digital: the challenge of weaving technology throughout higher education. In S. Brint (Ed.), The future of the city of intellect (pp. 133-158). Stanford, Cal: Stanford University Press.

Seminario-Taller:

Ecosistemas de Innovación en Educación Superior

Instructor:

Carlos Martínez-Vela, Ph.D. Massachusetts Institute of Technology (MIT)

Horario: Jueves 16:00-19:00 hrs.

Viernes 11:00-14:00 hrs.

Objetivo:

Analizar los elementos de los ecosistemas de innovación y el rol de las universidades en el desarrollo económico.

Tema:

Agendas y retos contemporáneos para la organización y la gobernanza en la educación superior (Parte 2).

Objetivo:

A la luz de las teorías y perspectivas analizadas a lo largo del curso, explorar y problematizar algunas de las tendencias en el desarrollo de las organizaciones de educación superior en México y a nivel internacional.

Actividades:

1. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (41).
2. Se realizará una presentación (Power Point) a cargo de un estudiante sobre las lecturas de referencia (42).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre las lecturas de referencia

Lecturas: Obligatorias:

Moreno, C. I. (2012). Monetary incentives and organizational change in Mexican higher education. Doctoral dissertation. University of Illinois at Chicago. (Chapter 9) (41)

Ordorika, I., Martínez, J., & Ramírez, R. M. (2011). La transformación de las formas de gobierno en el sistema universitario público mexicano: Una asignatura pendiente. *Revista de la Educación Superior*, 4(160). México DF: ANUIES. (42)

Optativas:

Bernasconi, A. (2011). El camino público y privado para el ranking como universidad de investigación de rango mundial. En *El Camino Hacia la Excelencia Académica: La Constitución de Universidades de Investigación de Rango Mundial* (pp. 271-309). Washington, DC: The World Bank.

Kerr, C. (2003). The idea of a multiversity. In *The uses of the university* (5th ed.) (pp. 1-34). Cambridge, MA: Harvard University Press.

Gumport, P. (2002). Universities and knowledge. In S. Brint (Ed.), *The future of the city of intellect* (pp. 47-81). Stanford, Cal: Stanford University Press.

Yudof, M. (2004, March). What if the Yankees were run like a public university? *Chronicle of Higher Education*, 50(27), B7-B9.

17.- BIBLIOGRAFÍA

Mayntz, R. (1996). La sociedad organizada. En *Sociología de la organización* (pp. 11-32) Madrid: Alianza Editorial. (1)

Arellano, D. (2000). Teoría de la organización. En Olamendi et al., *Léxico de la política* (pp. 748-752). México, DF: FLACSO-Fondo de Cultura Económica. (2)

Crozier, M. & Friedberg, E. (1990). Las restricciones de la acción colectiva. En *El actor y el sistema* (pp. 13-31). México DF: Alianza Editorial Mexicana. (3)

Friedberg, E. (1993). Las cuatro dimensiones de la acción organizada. *Gestión y Política Pública*, Vol. II (2), 283-313. (4)

Ramírez, J. (2000) Teoría de la organización: metáforas y escuelas. En D. Arellano et al, *Reformando al Gobierno. Una visión del cambio organizacional del cambio gubernamental* (pp.21-76). México DF: Porrúa- CIDE. (5)

Montaño, L. (2004). El estudio de las organizaciones en México: Una perspectiva social. En L. Montaño, *Los Estudios organizacionales en México* (coord.) (pp. 9-39). México DF: UAM-Porrúa. (6)

- Naime, A. (2004). Los estudios organizacionales: Prolegómenos de un campo de conocimiento en América Latina. En L. Montaña, *Los Estudios organizacionales en México* (coord.) (pp. 41-61). México DF: UAM-Porrúa. (7)
- Lane, J. E. (1987). Exploraciones teóricas: El concepto de la burocracia. En R. Vergara, *Organizaciones e instituciones* (pp. 48-86). México, DF: Siglo XXI Editores. (8)
- Mayntz, R. (1996). La estructura de la organización. En *Sociología de la organización* (pp. 105-138) Madrid: Alianza Editorial. (9)
- Birnbaum, R. (1988). Problems of governance, management and leadership in academic institutions. In *How colleges work* (pp. 3-29). San Francisco: Jossey-Bass. (10)
- Coronilla, R., & Del Castillo, A. (2003). El cambio organizacional: Enfoques, conceptos y controversias. En D. Arellano *et al* (coord.), *Reformando al gobierno: Una visión organizacional del cambio* (pp. 77-134). México DF: Porrúa. (11)
- March, J. (1981). Footnotes to organizational change. *Administrative Science Quarterly*, 26, 563-577. (12)
- Arellano, D. (2010). Reformas administrativas y cambio organizacional: Hacia el "efecto neto." *Revista Mexicana de Sociología*, 72(2), 225-254. (13)
- Meyer, J. W., & Rowan, B. (1994). Organizaciones institucionalizadas: Estructura formal como mito y ceremonia. En W. Powell & P. Di Maggio, *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional* (pp. 79-103). México DF. Fondo de Cultura Económica. (14)
- Birnbaum, R. (2000). The life cycle of academic management fads. *Journal of Higher Education*, 71, 1-15. (15)
- Barba, A. (2004). Calidad total en las organizaciones: Poder, ambigüedad y aspectos simbólicos. En L. Montaña (coord.), *Los Estudios organizacionales en México*, (pp. 453-474). México DF: UAM-Porrúa. (16)
- Rodhes, F. (2009). Autoridad y liderazgo. En *La creación del futuro: La función de la universidad norteamericana* (pp. 283-298). Fundación Universidad Palermo. (17)
- Birnbaum, R. (1988). The anarchical institution: Finding meaning in a community of autonomous actors. In *How colleges work* (pp. 151-174). San Francisco: Jossey-Bass. (18)
- López-Zarate, R., González-Cuevas, O., Mendoza, J., & Pérez, J. (2009, November). *The role of the presidents in the governance of Mexican public universities*. Paper presented at the Congress of the Association for the Study of Higher Education, Vancouver, British Columbia. (19)
- Crozier, M. & Friedberg, E. (1990). Organización y cultura. En *El actor y el sistema* (pp. 161-184). México DF: Alianza Editorial Mexicana. (20)

- Morgan, G. (2006). Creating social reality: Organizations as cultures. In *Images of organization* (pp. 115-147). Thousand Oaks: CA: Sage Publications. (21)
- Morgan, G. (2006). Exploring Plato's Cave: Organizations as psychic prisons. In *Images of organization* (pp. 207-240). Thousand Oaks: CA: Sage Publications. (22)
- Tierney, W. (1988). Organizational culture in higher education: Defining the essentials. *Journal of Higher Education*, 59(1), 2-21. (23)
- Clark, B. (1972). Organizational saga in higher education. *Administrative Science Quarterly*, 17(2), 178-184. (24)
- Tierney, W.G. (April, 2014). *Creating a culture of innovation*. Pullias Center for Higher Education. University of Southern California. (25)
- Crozier, M. & Friedberg, E. (1990). El poder como fundamento de la acción organizada. En *El actor y el sistema* (pp. 54-75). México DF: Alianza Editorial Mexicana. (26)
- Kanter, R. (1979). Power failure in management circuits. In J. M. Shafritz, & S. Ott, *Classics of Organization Theory* (5th ed.) (pp. 320-329). Belmont, CA: Wadsworth. (27)
- Pfeffer, J. (1994). Diagnosing power and dependence. In *Managing with power: Politics and influence in organizations* (pp. 49-68). Boston, MA: Harvard Business School Press. (28)
- Pfeffer, J. (1994). Where does power come from? In *Managing with power: Politics and influence in organizations* (pp. 69-81). Boston, MA: Harvard Business School Press. (29)
- Birnbaum, R. (1988). The political institution: Competing for power and resources. In *How colleges work* (pp. 128-150). San Francisco: Jossey-Bass. (30)
- Simon, H. (1982). La psicología de las decisiones administrativas. En *El comportamiento administrativo* (pp. 76-104). Buenos Aires, Argentina: Aguilar. (31)
- March, J. (1994). Rule following. In *A primer on decision making: How decisions happen*. (57-102). New York: The Free Press. (32)
- Allison, G. T. (2003). Modelos conceptuales de la crisis de los misiles cubanos. En Luis. F. Aguilar, *La hechura de las políticas* (pp. 119-174). México DF: Porrúa. (33)

- Di Maggio, P. J., & Powell, W. (1994). Introducción. En W. Powell & P. Di Maggio, *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional* (pp. 33-75). México DF. Fondo de Cultura Económica. (34)
- Di Maggio, P. J., & Powell, W. (1994). Retorno a la jaula de hierro: El isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales. En W. Powell & P. Di Maggio, *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional* (pp. 104-125). México DF. Fondo de Cultura Económica.(35)
- Babb, S. (2001). Neoliberalism and the rise of the new technocrats. In *Managing Mexico: economists from nationalism to Neoliberalism* (pp. 171-198). New Jersey: Princeton University Press. (36)
- Maggio, Z. (sf). *Exploring Burton Clark's triangle of coordination in the context of contemporary relations between states and higher education systems*. New York University. (37)
- Clark, B. (2002). University transformation: Primary pathways to university autonomy and achievement. In S. Brint (Ed.), *The future of the city of intellect* (pp. 322-342). Stanford, Cal: Stanford University Press. (38)
- Brunner, J. J. (2013). Chile: Challenges to autonomy and accountability in a privatized context. *Leadership and Governance in Higher Education*, Volume No 3. (39)
- Wang, Q. H., Wang, Q., & Lui, N. C. (2011). La constitución de universidades de rango mundial en China: La Universidad de Jiao Tong de Shanghai. En *El Camino Hacia la Excelencia Académica: La Constitución de Universidades de Investigación de Rango Mundial* (pp. 36-67). Washington, DC: The World Bank. (40)
- Moreno, C. I. (2012). *Monetary incentives and organizational change in Mexican higher education*. Doctoral dissertation. University of Illinois at Chicago. (Chapter 9) (41)
- Ordorika, I., Martínez, J., & Ramírez, R. M. (2011). La transformación de las formas de gobierno en el sistema universitario público mexicano: Una asignatura pendiente. *Revista de la Educación Superior*, 4(160). México DF: ANUIES. (42)
- Altbach, P. G. (2011). Pasado, presente y futuro de las universidades de investigación. En *El Camino Hacia la Excelencia Académica: La Constitución de Universidades de Investigación de Rango Mundial* (pp. 11-34). Washington, DC: The World Bank. (43)
- Marmolejo, F. (2011). México y su largo camino hacia la excelencia: El Instituto Tecnológico de Monterrey. En *El Camino Hacia la Excelencia Académica: La Constitución de Universidades de Investigación de Rango Mundial* (pp. 311-347).Washington, DC: The World Bank. (44)

Lecturas complementarias:

- Bernasconi, A. (2011). El camino público y privado para el ranking como universidad de investigación de rango mundial. En *El Camino Hacia la Excelencia Académica: La Constitución de Universidades de Investigación de Rango Mundial* (pp. 271-309). Washington, DC: The World Bank.
- Binrbaum, R. (1988). The bureaucratic institution: Rationalizing structure and decision making. In *How colleges work* (pp. 105-127). San Francisco: Jossey-Bass.
- Bok, D. (2009). La autonomía institucional y las exigencias del Estado. En *Más allá de la torre de marfil: La responsabilidad social de la universidad moderna* (pp. 49-73). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo.
- Collins, D. (2002). New business models for higher education. In S. Brint (Ed.), *The future of the city of intellect* (pp. 181-202). Stanford, Cal: Stanford University Press.
- Coronilla, R. (2004). Propuesta metodológica para el análisis del cambio organizacional. En L. Montaña, *Los Estudios organizacionales en México* (coord.) (pp. 93-116). México DF: UAM-Porrúa.
- Gumport, P. (2002). Universities and knowledge. In S. Brint (Ed.), *The future of the city of intellect* (pp. 47-81). Stanford, Cal: Stanford University Press.
- Hannan, M. & Freeman, J. (1984). Structural inertia and organizational change. *American Sociological Review*, 49, 149-164.
- Hatch, M. J., & Cunliffe, A. L. (2006). Organization theory: Modern, symbolic, and postmodern perspectives (2nd ed.). New York: Oxford University Press. (Chapters 1 & 2).
- Hirsch, P. M., & Lounsbury, M. (1997). Ending the family quarrel: Toward the reconciliation of "old" and "new" institutionalisms. *The American Behavioral Scientist*, 40(4), 406-418.
- Hoyle, E. (1982). Micropolitics of educational organizations. *Educational Management and Administration*, 10, 87-98.
- Kerr, C. (2003). The idea of a multiversity. In *The uses of the university* (5th ed.) (pp. 1-34). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Magallón, M. T. (2004). La figura del cambio organizacional en la construcción de la teoría de la organización. En L. Montaña (coord.), *Los Estudios organizacionales en México* (pp. 65-91). México DF: UAM-Porrúa.

- March, J. (1994). Limited rationality. In *A primer on decision making: How decisions happen*. (1-55). New York: The Free Press.
- Montez, J. M, Wolverton, M, & Gmelch, W. H. (2002). The roles and challenges of deans. *The Review of Higher Education*, 26, 241-266.
- Santos, J. (2004). Análisis de la acción organizada en la administración pública. En Luis Montaña, *Los Estudios organizacionales en México* (coord.) (pp. 141- 161). México DF: UAM-Porrúa.
- Salancik, G. & Pfeffer, J. (1974). The bases and use of power in organizational decision making: The case of a university. *Administrative Science Quarterly*, 19, 453-473.
- Ordorika, I. (2003). *Power and politics in university governance. Organization and change at the Universidad Nacional Autónoma de México*. Nueva York: Routledge Falmer.
- Pfeffer, J. (1994). The importance of being in the right unit. In *Managing with power: Politics and influence in organizations* (pp. 147-164). Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Tomlinson-Keasey, C. (2002). Becoming digital: the challenge of weaving technology throughout higher education. In S. Brint (Ed.), *The future of the city of intellect* (pp. 133-158). Stanford, Cal: Stanford University Press.
- Weber, M. (1922). Bureaucracy. In J. M. Shafritz & J. S. Ott, *Classics of Organization Theory* (5th ed.) (pp. 73-78). Belmont, CA: Wadsworth.
- Weick, K. (1976). Educational organizations as loosely coupled systems. *Administrative Science Quarterly*, 21(1), 1-19.
- Yudof, M. (2004, March). What if the Yankees were run like a public university? *Chronicle of Higher Education*, 50(27), B7-B9

18.- APLICACIÓN PROFESIONAL

El participante de este curso será capaz de explicar y analizar las teorías organizacionales y saber cómo generar planeaciones que organicen una institución. Además de fortalecer su sentido crítico, creativo y propositivo para mejorar las organizaciones educativas.

19.- PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA

Dr. Carlos Iván Moreno, Ph.D.

20.- PERFIL DEL PROFESOR

El profesor que imparta el curso de teoría organizacional en educación superior deberá contar con los conocimientos acerca de cuáles son las características de la teoría organizacional, así como los sujetos que intervienen en esta. También deberá contar con la experiencia del trabajo en instituciones de educación superior y en su organización. En el siguiente link se encuentra información acerca del docente:

<http://www.cucea.udg.mx/?q=posgrados/gestion-y-politicas/profesorados>

21.- PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Objetivos de aprendizaje (Logros esperados)

Construcción del Conocimiento

- **Reconocer e identificar** las principales definiciones y enfoques para el abordaje del fenómeno organizacional.
- **Comprender** el cúmulo de factores que intervienen cuando se pretende transformar las rutinas, los procesos y las metas de una organización.
- **Relacionar** el estudio de las organizaciones con sus proyectos de investigación.
- **Reconocer y profundizar** en los temas clave que impactan en el desarrollo organizacional de las universidades y los sistemas de educación superior.

Adquisición de Habilidades

- **Exponer y explicar** con claridad y capacidad de síntesis los tópicos de la teoría organizacional que sean asignados para exposición.
- **Propiciar y moderar** adecuadamente una discusión respetuosa y profesional en las sesiones presenciales.

- **Interpretar y demostrar** la importancia de la teoría organizacional en los sistemas de educación superior.
- **Comunicarse e interactuar** eficazmente en la plataforma virtual del curso.

Actitudes y Valores

- **Considerar aspectos éticos** en el ensayo a desarrollar como trabajo final del seminario.
- **Valorar objetivamente** el trabajo y opiniones de sus colegas (respeto y tolerancia).
- **Apreciar y respetar** la cultura propia y de terceros.

22.- ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

Asistencia a congresos, conferencias, cursos, talleres y actividades que se relacionen con la asignatura

23.- FORMULACIÓN, APROBACIÓN Y VALIDACIÓN

Aprobado por la Junta Académica, agosto 2015

24.- EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Porcentaje

- Participación activa en los debates y discusiones de cada sesión presencial. 30%
- Exposiciones individuales de los textos de la bibliografía básica. 25%
- Participación en el Seminario-Taller Ecosistemas de Innovación en Educación Superior 15%
- Ensayo final sobre alguno(s) de los temas del programa. 30%

El ensayo final individual tendrá las siguientes características generales:

- Arial o Georgia 12
- Espacio 1.5
- Márgenes y sangrías preestablecidos
- Alineación del texto justificada
- Extensión de 15 a 20 cuartillas
- Con la fecha de entrega del documento y nombre completo del alumno
- Formato APA para las citas y referencias
- El documento cubrirá el formato de un artículo publicable, con un resumen en español y en inglés de no más de 300 palabras.

- De deberá elegir una problemática específica de la organización en la educación superior, a ser abordada a través de alguno (s) de los marcos teóricos revisados durante el curso. Preferentemente, el ensayo deberá tener vinculación con el tema general de tesis de los alumnos y servir como insumo para dicha propuesta de investigación.

25.- EVALUACIÓN CURRICULAR

Se realiza una evaluación curricular interna de manera periódica y continua cada tres años, a través de la junta académica y los profesores que imparten cada materia, así mismo las academias revisan los contenidos de los programas de asignatura de forma anual para mantenerlos actualizados de acuerdo a los propósitos del plan de estudios.

26.- MAPA CURRICULAR

En esta dirección se muestra el mapa curricular del plan de estudios, donde se puede identificar la continuidad, la secuencia e integración del programa de asignatura, además de las relaciones verticales y horizontales entre programas
<http://www.cucea.udg.mx/sites/default/files/1.1%20Mapa%20Curricular.Terminada%2031-01-2013.pdf>

27.- PARTICIPANTES Y FECHA EN LA ELABORACION DEL PROGRAMA

Dr. Carlos Iván Moreno Arellano, y aprobado por los miembros de la Junta Académica.

24.- EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La **EVALUACIÓN** se basará en los siguientes criterios y proporciones:

- Asistencia: 10%
- Controles de lectura: 40%
- Reporte de intervención (trabajo final). 50%

25.- EVALUACIÓN CURRICULAR

Se realiza una evaluación curricular interna de manera periódica y continua cada tres años, a través de la junta académica y los profesores que imparten cada materia, así mismo las academias revisan los contenidos de los programas de asignatura de forma anual para mantenerlos actualizados de acuerdo a los propósitos del plan de estudios.

26.- MAPA CURRICULAR

En esta dirección se muestra el mapa curricular del plan de estudios, donde se puede identificar la continuidad, la secuencia e integración del programa de asignatura, además de las relaciones verticales y horizontales entre programas <http://www.cucea.udg.mx/sites/default/files/1.1%20Mapa%20Curricular.Terminada%2031-01-2013.pdf>

27. PROFESORES POTENCIALES A IMPARTIR LA CLASE

Dr. Jesús Gerardo Romo Morales, Dra. Amada Lydia Rodríguez Téllez.

28.- PARTICIPANTES Y FECHA EN LA ELABORACIÓN DEL PROGRAMA

Dr. Jesús Gerardo Romo Morales, Dra. Amada Lydia Rodríguez Téllez. Elaborado en agosto de 2014.